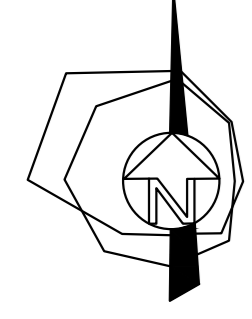


ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА ЗАБРУДНЕННЯ ПРИЛЕГЛОЇ ТЕРИТОРІЇ ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНОГО ВУЗЛА НА ПІДХОДІ ДО МОСТА ПАТОНА



ВАРІАНТ 1

ВАРІАНТ 2

ВАРІАНТ 3

С NO₂ ГДКмр, мг/м³

С СО ГДКмр, мг/м³

С СН ГДКмр, мг/м³

Варіант 1

№ п/п	Легковий транспорт	Вантажний транспорт	Пасажи́рський транспорт	С NO ₂ ГДКмр, мг/м ³		С СО ГДКмр, мг/м ³		С СН ГДКмр, мг/м ³	
				50 м	100 м	50 м	100 м	50 м	100 м
1	3959	639	224	0,237	0,083	23,595	8,257	10,638	10,638
2	3959	639	224	0,237	0,083	23,595	8,257	10,638	10,638
3	2248	749	189	0,258	0,090	13,406	4,691	6,053	6,053
4	2248	749	189	0,258	0,090	13,406	4,691	6,053	6,053
5	613	108	36	0,040	0,014	3,654	1,279	1,647	1,647
6	255	103	38	0,039	0,014	1,521	0,532	0,688	0,688
7	798	118	43	0,044	0,016	4,756	1,664	2,144	2,144
8	480	131	14	0,040	0,014	2,861	1,001	1,291	1,291
9	487	197	73	0,074	0,026	2,905	1,017	1,313	1,313
10	487	197	73	0,074	0,026	2,905	1,017	1,313	1,313
11	487	197	73	0,074	0,026	2,905	1,017	1,313	1,313
12	487	197	73	0,074	0,026	2,905	1,017	1,313	1,313
13	329	49	18	0,018	0,006	1,961	0,686	0,884	0,884
14	329	49	18	0,018	0,006	1,961	0,686	0,884	0,884
15	329	49	18	0,018	0,006	1,961	0,686	0,884	0,884
16	329	49	18	0,018	0,006	1,961	0,686	0,884	0,884
17	737	201	21	0,061	0,021	4,394	1,537	1,982	1,982
18	737	201	21	0,061	0,021	4,394	1,537	1,982	1,982
19	737	201	21	0,061	0,021	4,394	1,537	1,982	1,982
20	737	201	21	0,061	0,021	4,394	1,537	1,982	1,982
21	506	89	30	0,033	0,011	3,016	1,055	1,360	1,360
22	506	89	30	0,033	0,011	3,016	1,055	1,360	1,360
23	506	89	30	0,033	0,011	3,016	1,055	1,360	1,360
24	506	89	30	0,033	0,011	3,016	1,055	1,360	1,360

Варіант 2

№ п/п	Легковий транспорт	Вантажний транспорт	Пасажи́рський транспорт	С NO ₂ ГДКмр, мг/м ³		С СО ГДКмр, мг/м ³		С СН ГДКмр, мг/м ³	
				50 м	100 м	50 м	100 м	50 м	100 м
1	3959	639	224	0,237	0,083	23,595	8,257	10,638	10,638
2	3959	639	224	0,237	0,083	23,595	8,257	10,638	10,638
3	2248	749	189	0,258	0,090	13,406	4,691	6,053	6,053
4	2577	798	209	0,277	0,097	15,367	5,377	6,937	6,937
5	613	108	36	0,040	0,014	3,654	1,279	1,647	1,647
6	255	103	38	0,039	0,014	1,521	0,532	0,688	0,688
7	798	118	43	0,044	0,016	4,756	1,664	2,144	2,144
8	480	131	14	0,040	0,014	2,861	1,001	1,291	1,291
9	487	197	73	0,074	0,026	2,905	1,017	1,313	1,313
10	506	89	30	0,033	0,011	3,016	1,055	1,360	1,360
11	737	201	21	0,061	0,021	4,394	1,537	1,982	1,982
12	737	201	21	0,061	0,021	4,394	1,537	1,982	1,982
13	737	201	21	0,061	0,021	4,394	1,537	1,982	1,982
14	329	49	18	0,018	0,006	1,961	0,686	0,884	0,884
15	355	59	22	0,022	0,008	2,116	0,740	0,954	0,954
16	355	59	22	0,022	0,008	2,116	0,740	0,954	0,954
17	26	10	4	0,004	0,001	0,155	0,054	0,070	0,070
18	26	10	4	0,004	0,001	0,155	0,054	0,070	0,070
19	26	10	4	0,004	0,001	0,155	0,054	0,070	0,070

Варіант 3

№ п/п	Легковий транспорт	Вантажний транспорт	Пасажи́рський транспорт	С NO ₂ ГДКмр, мг/м ³		С СО ГДКмр, мг/м ³		С СН ГДКмр, мг/м ³	
				50 м	100 м	50 м	100 м	50 м	100 м
1	4446	836	298	0,312	0,109	26,501	9,274	11,951	11,951
2	4695	840	245	0,299	0,104	27,983	9,792	12,618	12,618
3	2248	749	189	0,258	0,090	13,406	4,691	6,053	6,053
4	2248	749	189	0,258	0,090	13,406	4,691	6,053	6,053
5	613	108	36	0,040	0,014	3,654	1,279	1,647	1,647
6	255	103	38	0,039	0,014	1,521	0,532	0,688	0,688
7	798	118	43	0,044	0,016	4,756	1,664	2,144	2,144
8	480	131	14	0,040	0,014	2,861	1,001	1,291	1,291
9	487	197	73	0,074	0,026	2,905	1,017	1,313	1,313
10	487	197	73	0,074	0,026	2,905	1,017	1,313	1,313
11	487	197	73	0,074	0,026	2,905	1,017	1,313	1,313
12	506	89	30	0,033	0,011	3,016	1,055	1,360	1,360
13	506	89	30	0,033	0,011	3,016	1,055	1,360	1,360
14	506	89	30	0,033	0,011	3,016	1,055	1,360	1,360
15	737	201	21	0,061	0,021	4,394	1,537	1,982	1,982
16	737	201	21	0,061	0,021	4,394	1,537	1,982	1,982
17	737	201	21	0,061	0,021	4,394	1,537	1,982	1,982
18	329	49	18	0,018	0,006	1,961	0,686	0,884	0,884
19	329	49	18	0,018	0,006	1,961	0,686	0,884	0,884
20	329	49	18	0,018	0,006	1,961	0,686	0,884	0,884

Висновок: в результаті екологічної оцінки забруднення прилеглої території по трьом варіантам встановлено, що варіант №1 є найбільш оптимальним.

ДИПЛОМНИЙ ПРОЕКТ									
Виконав	Прізвище	Підпис	Дата	Реконструкція дорожньо-транспортного вузла на підході до моста Патона (пробий версії) в м. Києві			Стадія	Маса	Масштаб
Керівник	Остерин М. М.						ДП		
Консультант	Васильов Д. О.						Лист 19	Листів 22	
Заст. керівника	Савицька І. Б.						КНУБА кафедра МБ група МБГ-51		